

## Vurderingskriterier for ansøgninger til Partnerskab for Børneforskning

Ansøgninger til Partnerskab om Børneforskning vurderes af to vurderingspaneler, inden de forelægges bestyrelsen til endelig beslutning om bevillingstildeling. De to vurderingspaneler er nedsat af bestyrelsen og har hver sit mål: Det videnskabelige panel skal bidrage til at sikre, at den forskning, der tildeles støtte, er af høj videnskabelig kvalitet. Praksispanelet skal sikre, at der sker en prioritering af praksisrelevans og praksisnærhed.

De to vurderingspaneler vurderer de indkomne forskningsansøgningers støtteværdighed ud fra fastlagte kriterier. Vurderingspanelerne fortager en konkret helhedsvurdering, hvor forskellige kriterier kan være opfyldt i større eller mindre grad. Vurderingskriterierne er fremstillet nedenfor.

Vurderingspanelernes indstilling danner sammen med ansøgningen og eventuelle hørringskommentarer grundlag for bestyrelsens samlede beslutning om bevillingstildeling. På grund af konkurrencen mellem ansøgninger er det ikke givet, at en opfyldelse af kriterierne vil føre til en bevilling.

### Vurderingskriterier til brug for bedømmelse af ansøgninger i det videnskabelige panel

#### Kriterium 1: Projektets relevans og videnskabelige kvalitet

Et støtteværdigt projekt skal sandsynliggøre, at:

- Projektet vil bidrage til nye videnskabelige og faglige forståelser og/eller videnskabelige gennembrud.
- Projektet er præget af originalitet (teoretisk, metodisk og empirisk).
- Projektet bidrager til det internationale og danske forskningsfelt inden for småbørnsforskningen (0-6 år).
- Projektets forskningsresultater forankres på relevant vis i praksisfeltet, herunder pædagoguddannelsen og dens videngrundlag.

I et støtteværdigt projekt indeholder projektbeskrivelsen på relevant vis:

- Projektets problemstilling, forskningsspørgsmål og målsætning.
- Et kort overblik over problemstillingerne i det pågældende forskningsfelt og projektets potentielle bidrag hertil med inddragelse af danske og internationale forskningsresultater.
- Beskrivelsen af sammenhæng mellem forskningsspørgsmål, teorivalg, metoder, empirisk materiale og analysestrategier.
- Tydelige antagelser om, hvad forskningsprojektet kan bidrage med svar på.
- En argumentation for, at foreslåede aktiviteter har betydning for projektets resultater og formidling.
- Forskningsetiske overvejelser, herunder særligt med hensyn til samarbejdet med praksisfeltet.
- En beskrivelse af hvorledes empiri og forskningsintegritet vil blive behandlet i relation til FAIR-principperne.

#### Kriterium 2: Projektets organisatoriske forankring og gennemførlighed

Et støtte værdigt projekt skal understøtte kapacitetsopbygning inden for feltet og udføres i samarbejde mellem flere forskningsmiljøer, hvoraf der skal indgå minimum én professionshøjskole, ét universitet/forskningsinstitut og én praksisorganisation/institution. Projektbeskrivelsen skal redegøre for organisering og ledelse af projektet samt give en beskrivelse af arbejdsdelingen mellem de involverede institutioner og forskere, herunder:

- Samarbejdet mellem forskere og forskningsinstitutioner, kommuner, pædagogisk praksis, pædagoguddannelser eller andre relevante organisationer.
- Beskrivelse af hvad de deltagende institutioner forventer at få ud af samarbejdet mht. ny viden mm.
- Beskrivelse af ressourceallokering som sandsynliggør, at der er allokert tilstrækkelige ressourcer til projektet, herunder faglige rammer, personale, evt. udgifter til vikardækning af fagprofessionelle og adgang til nødvendige faciliteter og udstyr.
- Realistisk arbejds- og tidsplan for projektet, der bl.a. tager højde for rekruttering af eventuelle unavngivne deltagere og formidling af projektets resultater.
- Beskrivelse af projektets arbejdsplaner, milepæle og (del)leverancer, sammenhæng, progression, realiserbarhed.
- Redegørelse for proportionalitet mellem projektets omkostninger og det forventede videnskabelige udbytte.

### **Kriterium 3: Deltagernes kvalifikationer og sammensætning**

I et støtteværdigt projekt skal hovedansøgers formelle kompetencer og erfaring med forskningsledelse beskrives, ligesom sammensætningen af det øvrige forskerteams skal fremgå. CV fra hovedansøger samt fra medansøgere fra partnerinstitutionerne vedlægges som bilag.

Ansøgningen skal dokumentere hovedansøgers formelle kompetencer og erfaring, herunder:

- At hovedansøger er på internationalt, anerkendt forskerniveau. Ansøger skal have opnået ph.d.-graden eller tilsvarende kvalifikationer for at søge virkemidlet.
- Hovedansøgers erfaring med forskningsledelse af forskningsprojekter og forskerteams.

Ansøgningen skal dokumentere forskerteamets kvalifikationer og sammensætning, herunder:

- Dokumentation for at medansøgers videnskabelige kvalifikationer samlet set dokumenterer kompetencer til at gennemføre projektet
- At medansøgerene har en videnskabelig produktion på et niveau svarende til deres karriereforløb og anciennitet
- Tydeliggørelse af ph.d.- og postdocstipendiens integration og funktion i projektet, herunder om der er balance mellem projektvolumen og andelen af tilknyttede ph.d.-stipendiater.
- At projektet har forholdt sig eksplicit til diversitet (køn, etnicitet m.v.) i forskerteamet.
- At teamet er sammensat med tilstrækkelig medvirken fra praksisfeltet.

### **Kriterium 4: Publicering og formidling af forskningsresultater**

Et støtteværdigt projekt skal indeholde samlede overvejelser om publicering og formidling af forskningsresultater, herunder:

- Plan for publicering af forskningsresultater, herunder evt. publiceringssteder (journals, forlag) videnskabelig og international *impact*.
- Strategi og plan for formidling og forankring af forskningsresultaterne i den pædagogiske praksis og i pædagoguddannelsen.
- Beskrivelse af evt. kreative og innovative formidlingsformater.

### **Kriterium 5: Projektets bidrag til at skabe bedre børneliv for alle børn**

Et støtteværdigt projekt redegør for, hvordan forskningen bidrager til at skabe bedre børneliv for alle børn, for eksempel:

- Hvordan projektet bidrager til at understøtte og udvikle det gode børneliv.
- Hvordan projektet bidrager til at understøtte og styrke de fagprofessionelles grundfaglighed og faglige dømmekraft i arbejdet med børns trivsel og udvikling, læring og dannelse.
- Hvordan projektet bidrager med nye forståelser af kvalitet i dagtilbud og viden om, hvad der har betydning for det pædagogiske arbejde med børns trivsel og udvikling, læring og dannelse.
- Hvordan projektet bidrager til at understøtte den faglige organisering, rammesætning og ledelse af praksis.

*Det er ikke et krav, at projektet imødekommer alle ovenstående punkter. Projektets kan være alene rette sig mod et af ovenstående punkter.*

### **Kriterium 6: Kapacitetsopbygning af de pædagogiske uddannelser og i den pædagogiske praksis**

Et støtteværdigt projekt skal understøtte kapacitetsopbygning på de pædagogiske uddannelser samt i praksis. Et støtteværdigt projekt indeholder derfor:

- En velbegrunnet og -reflekteret plan for, hvordan projektet *forskningsresultater* kan forankres i pædagoguddannelsen og i den pædagogiske praksis.
- En beskrivelse af inddragelse af og samarbejdet med praksisfeltet.

Se i øvrigt kriterierne for praksispanelet.

## **Vurderingskriterier til brug for bedømmelse af ansøgninger i Praksispanelet**

### **Hvad er praksisrelevans?**

For en samlet forståelse af begrebet praksisrelevans, gives her en kort vejledende beskrivelse af begrebet. Forskning er praksisrelevant, når den bidrager til professionens vidensgrundlag, herunder nye viden og nye forståelse af:

- *Pædagogisk praksis med børn og arbejdet i tilknytning hertil*

Det konkrete pædagogiske arbejde med børn og det arbejde, de fagprofessionelle udfører i tilknytning hertil, for eksempel det tværprofessionelle samarbejde og forældresamarbejde samt arbejde, der retter sig mod udviklingen af den faglige dømmekraft, herunder de pædagogiske læringsmiljøer.

- *Organisatorisk praksis i relation til det pædagogiske arbejde*

Det ledelsesmæssige arbejde i relation til understøttelse og udvikling af de pædagogiske læringsmiljøer og samspillet mellem dagtilbud, forvaltningen og andre myndigheder, der fremmer dagtilbuddenes virke og politiske prioriteringer.

- *Uddannelsesmæssig praksis*

Kommuners, professionshøjskolers og universiteters uddannelse af fagprofessionelle til praksisfeltet og til at styrke vidensgrundlaget i pædagoguddannelse, efter- og videreuddannelse og øvrige uddannelsesaktiviteter.

### **Kriterium 1: Inddragelse af praksis i forskningsprocessen**

Et støtteværdigt projekt inddrager så vidt muligt praksis i alle projektets faser. Et støtteværdigt projekt skal derfor:

- Inddrager viden og erfaringer fra praksis i udviklingen af forskningsspørgsmål, forskningsdesign og omsætning af viden i praksis på en måde, hvor praktikere spiller en aktiv rolle i alle faser. Det er således ikke tilstrækkeligt, at praksis er forskningsobjekt.
- Har et realistisk set up i forhold til praktikerens inddragelse i forskningsprocessen med behørig respekt for hverdagen i et dagtilbud.

### **Kriterium 2: Praksisrelevans og kvalificering af vidensgrundlaget for pædagogisk praksis og pædagoguddannelsen**

*Relevans og anvendelighed for pædagogisk praksis*

Et støtteværdigt projekt bidrager med ny viden om aktuelle og relevante udfordringer i det pædagogiske arbejde med børns trivsel, læring, udvikling og dannelse og skal kunne omsættes i den pædagogiske praksis og/eller i de pædagogiske uddannelser. Vurderingspanelet skal vurdere om forskningsprojektet på relevant vis:

- Bidrager til at understøtte udviklingen af pædagogisk praksis.
- Bidrager til understøtte det pædagogiske personales faglige og professionsetiske udvikling og dømmekraft.
- Bidrager til at understøtte ledelses- og forvaltningspraksis.

#### ***Eller***

*Kvalificering af vidensgrundlaget for pædagoguddannelsen samt bidrag til efter- og videreuddannelse mv.*

Et støtteværdigt projekt skaber viden,

- der kvalificerer vidensgrundlaget for pædagoguddannelsen
- bidrager til vidensgrundlaget i relevante kandidatuddannelser, efter- og videreuddannelser samt i relevant omfang til erhvervsuddannelsen til pædagogisk assistent.

Vurderingspanelet skal vurdere, om der er en plan for, hvordan den nye viden indlejres i de pågældende uddannelser.

### **Kriterium 3: Praksisorienteret formidling og forankring**

Et støtteværdigt projekt omfatter en formidlingsindsats, der er målrettet praktikere og som baserer sig på en løbende dialog med praksis. Vurderingspanelet skal derfor tage højde for:

- Om de planlagte formidlingsindsatser er tilrettelagt så den rammer relevante målgrupper og har potentialer til at blive forankret i praksis.